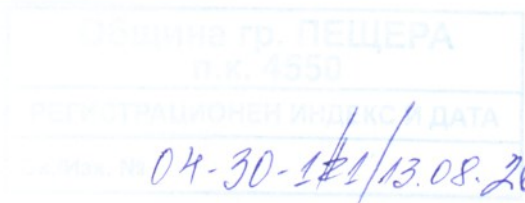




ОБЩИНА ПЕЩЕРА

4550 гр.Пещера, ул. "Дойранска епопея" № 17
тел.: (0350) 6-22-03, 6- 22-08, факс: 6-41-65
URL: <http://www.peshtera.bg>

ДО
ЧЛЕНОВЕТЕ НА
РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ
НА ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РЕГИОН ЗА ПЛАНИРАНЕ



СТАНОВИЩЕ

от **ЙОРДАН СТОЯНОВ МЛАДЕНОВ**, Кмет на Община Пещера и член на Регионалния съвет за развитие на Южен централен регион за планиране от ниво 2

ОТНОСНО: Доклад за наблюдението на изпълнението на Интегрираната териториална стратегия за развитие (ИТСР) на Южен централен регион за периода 2023–2025 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с представения Доклад за наблюдението на изпълнението на Интегрираната териториална стратегия за развитие на Южен централен регион за периода 2023–2025 г. считам за необходимо да бъдат отчетени няколко съществени обстоятелства, свързани с реалното изпълнение на подхода за интегрирани териториални инвестиции, финансовото обезпечаване на одобрените концепции и териториалното разпределение на публичния ресурс.

В Доклада е посочено, че на общинско ниво най-голям финансов ресурс за интегрирани териториални инвестиции се концентрира в общините Пловдив, Пещера, Панагюрище, Карлово, Хасково и Велинград.

Тази констатация следва да бъде прецизирана, като ясно се разграничи стойността на предложените и включени в концепциите инвестиции от реално осигурения финансов ресурс за тяхното изпълнение.

По отношение на община Пещера посочването ѝ сред общините с най-голям финансов ресурс може да създаде погрешна представа относно действителното финансово обезпечаване на инвестициите на територията на общината. Включените

инвестиции за община Пещера са част от одобрена концепция, но за реализацията им не е достигнал необходимият финансов ресурс в рамките на определения бюджет.

Това обстоятелство е съществено при оценката на реалния напредък по изпълнението на ИТСР. Одобрена концепция, за която не е осигурено финансиране, не следва да бъде отчитана по начин, който би могъл да я приравни на инвестиция с осигурен финансов ресурс и започнало реално изпълнение.

Същевременно следва да бъде отчетено, че концепциите, останали извън обхвата на финансиране поради недостатъчност на бюджета, са преминали съответните етапи на административна проверка, експертна оценка, партниране, публични консултации и класиране. Сред нефинансираните концепции има такива, получили високи резултати при професионалната експертна оценка, поради което липсата на тяхната реализация не може да се разглежда като резултат от липса на качество, проектна готовност или принос към стратегическите цели на региона.

Особено внимание следва да бъде обърнато и на разпределението на финансовия ресурс между отделните територии.

Част от концепциите, получили финансиране в рамките на настоящата процедура, са свързани с територии, които са получили подкрепа и при предходния прием. В същото време други общини и партньорства, чиито концепции също са одобрени и положително оценени, остават без възможност за реализация поради недостатъчност на определения финансов ресурс.

Това води до концентрация на публичен ресурс в ограничен брой територии и поставя въпроса доколко на практика се постига една от основните цели на интегрирания териториален подход – балансирано териториално развитие и намаляване на вътрешнорегионалните различия.

При положение че определени територии получават финансова подкрепа в последователни приеми, а други общини с одобрени и положително оценени концепции остават без реално финансово обезпечаване, съществува риск от задълбочаване, вместо от преодоляване на съществуващите териториални дисбаланси.

В тази връзка считам, че при наблюдението на изпълнението на ИТСР следва ясно и проследимо да бъдат разграничавани:

- стойността на предложените инвестиции в концепциите за ИТИ;
- стойността на одобрените инвестиции;
- размерът на реално договорения и осигурен финансов ресурс;
- размерът на реално изплатения финансов ресурс;
- инвестициите, останали без финансово обезпечаване поради недостатъчност на бюджета;
- разпределението на реално предоставения финансов ресурс по общини и по отделни приеми.

Подобен подход би позволил да бъде направена обективна оценка не само на заявления инвестиционен интерес, но и на действителния териториален ефект от прилагането на ИТИ и реалния напредък по изпълнението на Интегрираната териториална стратегия.

Необходимо е при последващото наблюдение да бъде проследявано и дали едни и същи територии са получили финансова подкрепа в повече от един прием, съпоставено с общините, които разполагат с одобрени и положително оценени концепции, но не са получили реално финансиране.

Този анализ е необходим, за да се оцени доколко финансовият ресурс достига до по-широк кръг общини и доколко прилагането на подхода ИТИ реално допринася за намаляване на териториалните различия в Южен централен регион.

Следва да бъде отчетен и значителният финансов, административен и експертен ресурс, вложен от общините и техните партньори в подготовката на концепциите, преминали целия процес на подготовка, партниране, публични консултации, оценка и класиране. Оставането им без реализация единствено поради недостатъчност на бюджета води до неизползване на вече създадена проектна готовност и пропускане на възможности за развитие на съответните територии.

Поради това считам за необходимо да бъде анализирана възможността при наличие на свободен, остатъчен или неусвоен финансов ресурс по програмите и процедурите за интегрирани териториални инвестиции същият да бъде пренасочван към одобрени и положително оценени концепции в Южен централен регион, за които първоначално не е достигнал финансов ресурс, включително чрез използване на остатъчен ресурс от предходни процедури и при наличие на правна и финансова възможност – свободен ресурс от други региони за планиране.

Подобен подход би позволил използването на вече подготвени и оценени инвестиции, без да се обезсмисля вложеният административен и експертен ресурс, като едновременно с това би разширил териториалния обхват на подкрепата.

В заключение считам, че Докладът следва по-ясно да отразява разликата между планиран, одобрен и реално осигурен финансов ресурс, както и действителното му разпределение между отделните общини и територии.

Само по този начин наблюдението на ИТСР може да даде обективна картина за реалното изпълнение на стратегията и да послужи като основа за предприемане на последващи действия за по-балансирано териториално развитие, намаляване на регионалните различия и по-ефективно използване на наличния европейски и публичен ресурс.

Йордан Младенов
Кмет на Община Пещера

